

Éditorial

Agressions biologiques et chimiques: vulnérabilités et réponses techniques, scientifiques et opérationnelles de santé publique.

La « sécurité », la « sûreté » face aux risques d'agressions biologiques et chimiques sont-elles aujourd'hui mieux connues, mieux assurées que par le passé ? Plus de dix ans après les actes terroristes de 2001, il est intéressant de revenir sur certains des dispositifs mis en place par les autorités nationales pour renforcer et améliorer de manière responsable les capacités de réponse face à des crises majeures de santé publique en Europe.

En France, le secrétariat général à la défense et la sécurité nationale n'a pas attendu 2001 pour structurer des plans de gestion des risques et des réponses aux menaces, notamment terroristes. Les processus ORSEC et Vigipirate en sont des exemples concrets. Toutefois, un plan d'urgence n'est efficace que si sa mise en œuvre s'appuie sur des structures et des compétences. Les scénarios auxquels il répond sont des hypothèses structurantes pour sa mise en œuvre, mais ils ne sauraient figer ni son déclenchement ni son déroulement. La défense et la sécurité sont des responsabilités qui ne se découpent pas et doivent être envisagées de manière globale. Elles mobilisent des acteurs et des capacités autour de deux objectifs prioritaires: la protection des populations et la continuité de l'État. Le Réseau français des laboratoires Biotox-Piratox (RNLBP, Réseau national des laboratoires Biotox-Piratox) est l'une des réponses qui crédibilise les plans d'urgence. Il est la conséquence directe de la crise « charbon » d'octobre à décembre 2001. Les articles de ce numéro spécial qui sont consacrés à ce réseau montrent qu'il est possible d'impliquer des professionnels et de coordonner leurs compétences autour d'un objectif de sécurité et de sûreté nationale. Cela nécessite bien sûr un effort constant de coordination, de formation, d'information et d'animation. Toutefois un tel réseau ne peut fonctionner que s'il obtient l'adhésion des acteurs et le soutien de l'État.

Partout dans le Monde, et notamment en Europe et en Amérique du nord, protéger les populations, c'est être en mesure de faire face à des crises, notamment sanitaires, dont les origines et les conséquences ne s'arrêtent pas aux frontières du pays. La richesse des solutions et des moyens disponibles, conséquence de la richesse des cultures des nations, est une opportunité: la diversité réduit la vulnérabilité et crée des synergies. Toutefois ces synergies ne peuvent s'exprimer pleinement que s'il y a concertation entre les pays. L'établissement de partenariats nationaux et internationaux, dans le cadre de programmes ou de projets allant de la recherche à l'analyse biologique, chimique et toxicologique, est la clef de voûte de la défense contre les agressions terroristes.

Les contributions retenues pour ce numéro d'EuroReference illustrent des réalisations qui ont vu le jour au cours des dix dernières années dans différents pays d'Europe et d'Amérique du nord. Leur variété démontre la nécessité et la dynamique des actions de partenariats déjà existants. C'est au niveau européen d'abord, international ensuite, notamment avec les États-Unis d'Amérique et dans le cadre du *Global Health Security Action Group* (GHSAG), que des initiatives concrètes ont été lancées et fonctionnent dans des domaines aussi variés que la sécurité alimentaire, les risques phytosanitaires, ou la biosécurité des laboratoires de classe 3 et 4.

Le comité de rédaction

Au sommaire



Point de vue

Sûreté et sécurité biologiques et référence: impact des réglementations nationales et européennes en matière de confinement biologique de niveau 3 et 4

Page 2



Actualités

Sécurité sanitaire globale et networking

Page 7

Le septième séminaire du Réseau national des laboratoires Biotox-Piratox

Page 8

Une infrastructure de recherche européenne dédiée à l'étude des agents pathogènes du groupe de risque 4: le projet ERINHA

Page 10



Réseaux

Approche intégrée pour une réponse à la menace bioterroriste en France

Page 12

Le Réseau national des laboratoires Biotox-Piratox: un réseau de réseaux intégrés pour répondre aux besoins d'analyses face à une menace terroriste

Page 17

Intérêt des essais inter-laboratoires dans l'optimisation des compétences d'un réseau hétérogène de laboratoires

Page 22

Le projet EQAdeBa: mise en place de programmes d'assurance qualité pour la détection de bactéries hautement pathogènes présentant un risque en matière de bioterrorisme

Page 24



Recherche pour la référence

Vers une norme européenne de surveillance et de dépistage de *Clostridium botulinum* s'appuyant sur des outils moléculaires élaborés dans le cadre des projets de recherche européens Biotracer et AniBioThreat et des programmes NRBC

Page 28

Le projet européen PLANTFOODSEC: cadre d'une démarche nationale d'analyse et de hiérarchisation des risques phytosanitaires

Page 33

Préparation d'un test de compétences franco-allemand pilote pour le diagnostic d'agents de menace biologique

Page 37



Méthodes

Le laboratoire mobile d'analyse, outil de gestion du risque

Page 43

Normaliser pour assurer la bonne exécution des missions en matière de menaces biologiques aux États-Unis

Page 45

Le projet « Biosafety-Europe »: recommandations pour l'harmonisation des pratiques en matière de sécurité et sûreté biologiques en Europe sur la base d'une approche comparative

Page 48